விவசாய வருமான வரி

* 591 கேள்ளி.—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்ளி களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ம் ஆண்டு நம் மாநிலத்தில் விவசாய <mark>வருமான</mark> வரி விதித்தப்பட்டவர்கள் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(இ) வசூலித்த தொகை எவ்வளவு?

கனம் திரு. வெ. சாமைய்யா : (அ) 40,193 நபர்கள்.

(இ) ரூபாய் 1,34,11,425.85.

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : விவசாய வருமான வரியாசு வகுவிக் கப்படும் தொகை வசூலிக்கும் அதிகாரிகளுக்கு சம்பளம் கொடுக்கக் கூடப் போதவில்லே என்று சொல்லப்படுகிற**தே அது** உண்மையா ?

கனம் திரு, வெ. ராமைய்யா : செலவு எவ்வளவு என்ற **விவரம்** என்னிடம் இல்லே. ஆணல் கனம் அங்கத்தினர் கூறுவ*த*ை சரியாக இருக்காது.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : விவசாயிகளுக்கு சர்க்கார் பல சலு<mark>கை</mark> கள் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்போது அக்ரிகல்சால் இன்கம் டாக்ஸை எடுத்து விடும் உத்தேசம் உண்டா? அப்படியாளுல் அதன் நிலே என்ன ?

கனம் திரு. வே. சாமைய்யர்: விவசாயிகளுக்கு சலுகை எவ்வளவோ வழிகளில் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறேம். இது விவசாயிகளுக்கு விவசாயத்திலிருந்து வரும் லாபத்திலிருந்து கொஞ்சம் விவசாயிகள் நன்மைக்கும் பொதுமர்கள் நன்மைக் காகவும் வசூலிக்கப்படுகிறது.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : சாதாரணமாக எல்லா விஃவாசி களும் உயர்ந்திருக்கிறது. இப்போது இந்த இன்கம் லிமிட் வைத்திருக்கிரும். அதை உயர்த்த அரசாங்கம் உத்தேசித்<mark>திருக்</mark> கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. சாமைய்யா : இப்போது ஒன்றாம் ஆலோசணே இல்லே.

துறைமுகங்கள் (அபிவிருத்தி செய்தல்)

* 592 கேள்ளி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்ளி களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் புதிய துறைமுகங்கள் எதாகிலும் அபிவிருத்தி செய்யும்படி மத்திய அரசை மாநில அரசு கேட் டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், விவசமென்ன?

21st July 1964]

THE HON. SRI V. RAMAIAH: (a) & (b) The proposals for developing certain new Minor Ports in the State are engaging the attention of the Government and the Government of India (Ministry of Transport) can be addressed in the matter, after they are finalised.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: எந்தெந்த சிறிய துறைமுகங்களே அபிவிருத்தி செய்வதற்கு நம் அரசாங்கம் பரிசிலரே செய்து கொண்டிருக்கிறது என்ற விவரங்களே அமைச்சர் அவர்கள் இங்கு கூறுவார்களா?

கனம் திரு. வெ. சாமைய்யா : சென்னே ராஜ்யத்தைப் பொறுத்த வரை புது துறைமுகங்களில் விசேஷ கவனம் செலுத்துவதற்கு முன்பு நடைமுறையில் இருக்கும் துறைமுகங்களே அபிவிருத்தி செய்தாகவேண்டும். உடனடியாக கடலூர் துறைமுகத்தை நல்ல போக்குவரத்துக்கு லாயக்குள்ள துறைமுகமாக ஆக்குவதற்கு ஒரு பெரிய திட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிலும். ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் வரை செலவு செய்து வேலேகள் தொடங்கி விட்டது. அதுபோல் தூத்துக்குடி துறைமுகம், இன்னும் நாகப் பட்டினம் இதுபோன்ற துறைமுகங்களில் இப்போது பல வேலே கள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த துறை முகங்கள் இல்லாமல் இன்னும் ஏராளமான துறைமுகங்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக தென் ஆற்காடில், போர்ட்டோ நோவோ, தஞ்சை ஜில்லாவில் அதிராம்பட்டணம், ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் தொண்டி பாம்பன், தனுஷ்கோடி, கிழக்கரை, பின்னர் குலசேகரப்பட்டணம். குளச்சல் இதுபோன்ற துறைமுகங்கள் இருக்கின்றன. இவை யெல்லாம் பட்டியலில் உள்ள துறைமுகங்கள். இதில் தீவிர கவனம் செலுத்தியாக வேண்டும். இத்திட்டத்தில் இல்லாவிட்டாலும் நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதற்கு வேண்டிய முயற்சி கள் எல்லாம் எடுக்கவேண்டும். புதா துறை முகங்கள் ஏற்படுத்து வதற்கும் ஆலோசனே செய்து கொண்டிருக்கிரும். என்னூர் இருக்கிறது. அதை புதிதாக அமைத்தாக வேண்டும். சென்னே பெரிய துறைமுகத்திற்கு ஒரு உப துறைமுகமாக சில பன்டங்களே இறக்குமதி செய்ய அத் துறைமுகத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமன்ற ஒரு ஆலோசனே இருக்கிறது. அதேடோல் நிருநெல் வேலி ஜில்லாவில் புன்னக்காயல், வேப்பலோட்டை இவற்றை புதிதாக அமைக்க வேண்டும் என்று அதுவும் பரிசிலனேயில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

Quarters for teachers

- * 593 Q.—Sri K. A. MATHIALAGAN: Will the Hon. the Chief Minister be pelased to state—
- (a) whether Government of India have agreed to advance loans to the States for construction of elementary school buildings and staff quarters for women teachers in rural areas; and
- (b) if so, whether any allotment has been made to the Madras State and the details of the same?